

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:31

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: Oorzaak huidige verzakkingen van de dijken langs Kanaal Almelo – De Haandrik

Oorzaak huidige verzakkingen Kanaal Almelo – De Haandrik

Geachte [REDACTED],

Zolang veen, of een veenlaag, zich onder het grondwater bevindt, blijft het eeuwenlang intact, maar zodra de grondwaterstand tot onder de veenlaag zakt, komt er zuurstof bij en begint het organische veen weg te rotten of weg te oxideren. Dit gaat door tot er niets meer van over is.

1) Niet de droge zomers

In mijn laatste email aan u, gaf ik meerdere bewijzen dat uw verklaring voor de huidige verzakkingen bij Kanaal Almelo – De Haandrik, te weten “de droge zomers van 2018 en 2019”, niet juist is. Zo waren er al vele schademeldingen vóór die droge zomers van 2018 en 2019 en stapte zelfs één bewoner met een ernstig verzakt huis al naar de rechter in 2017. Ook trekt u zelf de conclusie dat er al eerder nog drogere zomers waren, waarin geen verzakkingen optraden. En in Bijlage J van uw tweede onderzoeksrapport staat uw hydrologische berekening waarin u de conclusie trekt dat droge zomers nauwelijks effect hebben op de grondwaterstand. Helaas gaat u in uw laatste brief, en ook in dit tweede shadeonderzoek, niet op in op al deze cruciale tegenbewijzen.

2) Wel daling grondwaterpeil en invloed leemlaagje

U oppert dat de grondwaterstand bij het kanaal altijd al zo laag stond als nu. Dat is aantoonbaar onjuist. Ten eerste zou dan al veel eerder het veen aan het weg oxideren of weg rotten zijn geweest en zouden de dijken, huizen, tuinen en wegen al veel eerder zijn verzakt. En ten tweede is er voldoende bewijs, o.a. uit peilbuisgegevens, om dit te weerleggen.

Tot de aanleg van het kanaal en dus vóór de veenwinning, stond het grondwater sowieso nog boven het veen. Ook de eerste eeuw van het kanaal waren er nog geen meters lange damwanden, zodat het kanaalwater nog vrijelijk de naastliggende dijken in kon stromen. Pas vanaf de installatie van de 4 meter lange damwanden in de 70-er jaren zakte het grondwaterpeil in de dijken van kanaalpeil (NAP +9 m) tot een tussenpeil (NAP +8 m). Dit blijkt uit het grondonderzoek langs het kanaal door MOS uit 1995, maar ook uit de peilbuismetingen uit 2011 – 2012 die u ook bezit, zie daarvoor de meegestuurde bijlage. Aan deze bijlage heb ik ook 3 pagina's toegevoegd die aantonen dat er een waterdicht leemlaagje net onder de kanaalbodem zit en niet een waterdichte sliblaag op de kanaalbodem, zoals u aanneemt. De invloed van dit leemlaagje is cruciaal.

Sinds 2012 is de lek vanuit het kanaal nog verder verminderd door het gebruik van nog meer langere damwanden tot in het dunne leemlaagje net onder de kanaalbodem, door het plaatselijk storten van klei op de kanaalbodem en door het plaatsen van bentoniet en bentonietmatten op de bodem.

Hierdoor is de grondwaterstand in de dijken langs het kanaal nog verder gezakt tot ongeveer polderpeil (NAP +7 m), zoals u met uw schadeonderzoek in 2021 heeft aangetoond. Deze lage grondwaterstand, zelfs tot onder de ingesloten veenlaag, verklaart het verzakken van de dijken, huizen, tuinen, wegen, kabels en leidingen, sinds die tijd en tot op de dag van vandaag.

3) Waterkerend effect van de damwanden

Maar ongeacht of u uitgaat van bovenstaande theorie van de hoogleraren van de Adviescommissie en Begeleidingscommissie, of uitgaat van uw theorie van de droge zomers, feit blijft dat als er geen lange damwanden waren geweest, het kanaalwater ook nu nog vrijelijk de naastliggende dijken in kon stromen. Dan had het ingesloten veen in de dijken ook nu nog onder water gestaan, was dit veen niet in contact gekomen met zuurstof en waren er geen verzakkingen geweest. Deze damwanden (en plaatselijke aanvullende kanaalbodemafdichting) maken de provincie dus volgens beide theorieën opstalaansprakelijk voor de zakkingschade. En dit had vermeld moeten worden in het schadeonderzoek en het lijkt mij, gezien het grote leed van honderden gezinnen langs het kanaal, en gezien het nog steeds verder verzakken van wegen, kabels en (gas+water)leidingen, dat dit nog steeds door u gemeld moet worden.

4) Het veen moet weer onder water!

En ook ongeacht of we uitgaan van bovenstaande theorie van de hoogleraren van de Adviescommissie en Begeleidingscommissie, of uitgaan van uw theorie van de droge zomers, feit blijft dat precies bij de lange damwanden een verval van 2 m in waterstand plaats vindt, zodat door deze waterkerende werking van die damwanden, het kanaalwater nu niet (meer) vrijelijk de naastliggende dijken in kan stromen. Hierdoor staat het ingesloten veen in de dijken nu niet (meer) onder water, zodat dit veen nu in contact komt met zuurstof en er daardoor nu zeer ernstige verzakkingen plaatsvinden die gestopt moeten en kunnen worden, door de grondwaterstand (weer) boven het veen te krijgen. Het lijkt mij voor u, gezien uw taak en gezien uw betaalde opdracht, uiterst verstandig om deze oplossing alsnog te melden aan de provincie en ook aan het waterschap, als bevoegd gezag van de dijken langs het kanaal.

Ik wil u daarom nogmaals verzoeken om met elkaar hierover het gesprek aan te gaan.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

[Redacted address]