

aan	kopie aan	datum
Algemeen bestuur	n.v.t.	8-10-2020
van	Eenheid en team	bijlage(n)
Wim Stegeman (ambtelijk betrokkene: Marjolein Friele)	n.v.t.	n.v.t.
onderwerp	kenmerk	
Participatie bij opstellen maaibeleid	B2020/3601	

Doel / inleiding

Met deze memo wordt u geïnformeerd over de wijze waarop Vechtstromen de betrokkenheid van stakeholders wil vormgeven bij het opstellen van maaibeleid.

Stand van zaken

Het proces rondom het opstellen van het maaibeleid is enige tijd geleden gestart. U bent hierover geïnformeerd met een memo in januari 2020. Vanwege corona heeft de voortgang enkele maanden stil gelegen en inmiddels wordt er ambtelijk weer verder gewerkt. Tijdens de PEILDag van 23 september heeft u een notitie besproken over vergroening in het huidige maaibeheer. Op beide momenten heeft u aangegeven participatie belangrijk te vinden voor het maaibeleid.

Aandachtspunten / vervolg

Met ons maaibeheer leveren we een belangrijke bijdrage aan het functioneren van ons watersysteem. In het bestuursakkoord is afgesproken om meer aandacht te geven aan ecologie en biodiversiteit. Dit is ook het uitgangspunt voor het opstellen van herzien maaibeleid dat moet bijdragen aan een groenblauwe toekomst.

Participatie zetten we in om de verschillende belangen in het maaibeheer, de groenblauwe ambitie en de mogelijke tegenstellingen daartussen uit te leggen en te toetsen. Als we kijken naar de participatieladder, door overheden vaak gebruikt om de gewenste mate van participatie te bepalen, wordt dan gekozen voor de trede 'mee beoordelen', oftewel het geven van advies aan het eind van het traject.



Figuur 1: participatieladder

Onze bevinding is dat een grotere mate van participatie niet realistisch is gezien de wettelijke taak van het waterschap op het gebied van watersysteembeheer. Dit levert beperkingen op voor de keuzeruimte in de uitvoering van maaierwerkzaamheden. Daarnaast

heeft het bestuur al gekozen voor een groenblauwe koers, ook deze staat niet ter discussie. Uiteraard is er wel ruimte om te discussiëren over de manier waarop deze zaken doorvertaling krijgen in het maaibeleid.

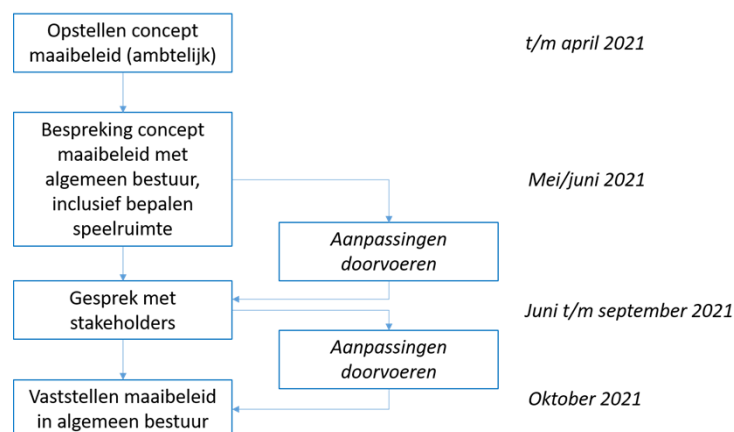
Een meer beperkte mate van participatie (meeweten/informereren) zien we als een potentieel gemis, omdat specifieke kennis en ervaring van andere partijen/inwoners bij de vaststelling van ons maaibeleid hiermee onbenut blijft. Deze meer beperkte vorm van participatie draagt naar onze verwachting ook niet bij aan steun voor het maaibeleid, wat in de uitvoering mogelijk tot problemen kan leiden.

Concreet betekent dit dat we in gesprek gaan met stakeholders op het moment dat we beschikken over een concept maaibeleid. Op dat moment is het ook mogelijk om richting stakeholders expliciet aan te geven waar opmerkingen tot aanpassingen kunnen leiden en waar dit niet het geval is. Mogelijke voorbeelden hiervan zijn dat Vechtstromen ervoor kan kiezen dat het doorstroomprofiel van specifieke watergangen altijd minstens 80% vrij moet zijn van begroeiing en/of dat de kosten van het maaibeheer niet mogen toenemen.

Vanzelfsprekend wordt bij het ontwikkelen van het maaibeleid wel gebruik gemaakt van inbreng van kennis en kunde van buiten Vechtstromen, waaronder collegiale afstemming met andere waterschappen.

Aanvullend op bovenstaande kan nog worden opgemerkt dat in de uitvoering van het maaibeleid participatie ook aan de orde is. Bijvoorbeeld als het gaat om het informeren van inwoners over onze maaierwerkzaamheden of bij onderhoud dat wordt uitgevoerd door particulieren. Hier wordt bij het opstellen en vaststelling van het maaibeleid ook aandacht aan besteed.

De stappen in het proces van het opstellen van het maaibeleid zien er als volgt uit:



Communicatie

Stakeholders worden tijdig geïnformeerd over de mogelijkheid tot participatie bij het opstellen van het maaibeleid.