

Werkgroep bestuurlijke verhoudingen

Inleiding

De opdracht voor deze werkgroep bestuurlijke verhoudingen komt onder meer voort uit de afspraken rondom bestuurlijke werkwijze, waarover het algemeen bestuur in september 2019 een besluit heeft genomen. In de memo over bestuurlijke werkwijze staat het volgende:

“De controlerende rol van het algemeen bestuur komt vooral naar voren in de commissie financiën en beleidsuitvoering. In deze commissie worden onder andere de volgende thema’s besproken: duurzaam financieel beleid, assetmanagement, uitvoering van de programma’s watersysteem, waterketen en besturen en organiseren. Ook vinden hierin projectverantwoording en rapportages binnen de planning & control cyclus plaats. De werkgroep stelt voor om, na instelling van deze commissie, de commissie te vragen zelf aan te geven hoe zij deze rol wil vervullen, welke sturingsinformatie daarvoor nodig is en welk mandaat voor het dagelijks bestuur daarbij past. Ook kan deze commissie voorstellen doen voor een protocol grote projecten. In het protocol wordt vastgelegd bij welke projecten het algemeen bestuur extra meegenomen wil worden bij de uitvoering en wat daarvoor nodig is. “

Opdracht/Resultaat

De werkgroep werkt aan een initiatiefvoorstel met drie hoofdelementen:

- a) Indicatoren bij de meerjarenverkenning/sturingsinformatie;
- b) Protocol grote projecten;
- c) Mandatering/delegatie

Ad a)

Deelvragen:

- Welke informatie en wanneer wil het algemeen bestuur ontvangen om de toezichthoudende en controlerende rol goed te kunnen invullen?
- Welke informatie/systemen zijn er nu beschikbaar?
- Zijn er andere indicatoren nodig of schort het aan het tijdig beschikbaar stellen van de informatie aan het algemeen bestuur?

Ad b)

Deelvragen:

- Wat is er nu afgesproken over informatievoorziening naar het algemeen bestuur over projecten?
- Welke informatiebehoefte heeft het algemeen bestuur ten aanzien van projecten? Is het nodig en zinvol om een onderscheid te maken in typen projecten op basis van hun risico's? Daarbij kan onderscheid worden gemaakt in inhoudelijke risico's, financiële risico's en risico's waarbij veel inwoners betrokken zijn.
- Over de beschikbaarstelling van welke kredieten wil het bestuur besluiten of geïnformeerd worden?
- Is er behoefte aan een regeling risicovolle projecten en hoe kan deze eruit zien?

Ad c)

Deelvragen:

- Hoe is delegatie/mandaat/attributie op dit moment geregeld? Wat is bij wet bepaald en waarover kan het algemeen bestuur zelf een afweging maken?
- Over welke zaken wil het algemeen bestuur zelf besluiten?
- Welke informatie wil het algemeen bestuur ontvangen over besluitvorming van het dagelijks bestuur?

Samenstelling werkgroep

Vanuit het algemeen bestuur hebben de volgende personen zitting in de werkgroep:

F. Ensink

W. van de Griendt (voorzitter)

W. Mulder

P. Rijtema

P. Schnellen

De werkgroep wordt ambtelijk ondersteund door:

R. Andringa (secretaris-directeur)

P. Donker (juridisch adviseur)

M. Friele (bestuurskundig adviseur)

P. Jelsma (concern controller)

Wanneer aanvullend expertise nodig is, wordt dit erbij gehaald.

Planning

Uitgangspunt is behandeling van een initiatiefvoorstel in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 1 juli 2020. Dit vanuit de wens om vanaf 2021 (dus bij de behandeling van de begroting 2021 in november 2020) de nieuwe afspraken doorgevoerd te hebben.