

Verzonden: dinsdag 2 juni 2026 15:29

Aan: Waterschap Vechtstromen info <Info@vechtstromen.nl>

Onderwerp: Aan het dagelijks bestuur en in afschrift aan het algemeen bestuur van Waterschap Vechtstromen

Aan het dagelijks bestuur en in afschrift aan het algemeen bestuur
van Waterschap Vechtstromen

Hardenberg, 29 april 2026

Geacht bestuur,

Als inwoner van Hardenberg en direct betrokkene bij de Overijsselse Vecht maak ik mij zorgen over de voortgang van de Kaderrichtlijn Water (KRW) en de haalbaarheid van de doelen in 2027.

Uit diverse rapportages blijkt dat nog geen enkel waterlichaam in Overijssel volledig voldoet aan de KRW-eisen. Tegelijkertijd nadert de deadline snel. Dit roept bij mij de vraag op in hoeverre het huidige maatregelenpakket toereikend is.

Hoewel ik zie dat Waterschap Vechtstromen investeert in rioolwaterzuiveringen, natuurvriendelijke oevers en het verbeteren van de ecologische inrichting, lijkt het tempo en effect hiervan onvoldoende om de gestelde doelen tijdig te halen.

Ik verzoek u daarom om een duidelijke en inhoudelijke beantwoording van de onderstaande vragen.

1. Acht u het op dit moment nog realistisch dat de KRW-doelen voor de Overijsselse Vecht in 2027 worden gehaald?

Graag ontvang ik een concreet antwoord in de vorm van ja of nee, voorzien van een inhoudelijke onderbouwing.

2. Indien dit niet het geval is, wat zijn volgens u de belangrijkste oorzaken waardoor de doelen niet tijdig worden bereikt?

Ik denk hierbij onder meer aan nutriëntenbelasting, onvoldoende ecologische inrichting, hydromorfologische beperkingen of grensoverschrijdende invloeden vanuit Duitsland.

3. Welke specifieke chemische stoffen, nutriënten of ecologische kwaliteitsparameters zorgen er momenteel voor dat de Overijsselse Vecht niet voldoet aan de KRW-eisen?

Graag ontvang ik hierbij zo mogelijk de meest recente meetresultaten of een verwijzing naar beschikbare gegevens.

4. Welke aanvullende, versnellende of extra maatregelen worden momenteel overwogen om het doelbereik in 2027 alsnog zo dicht mogelijk te benaderen?

Daarbij verzoek ik u tevens aan te geven welk effect van deze maatregelen wordt verwacht.

5. **In hoeverre vormt de afhankelijkheid van externe partijen, zoals landbouw, industrie, gemeenten, natuurbeheerders of scheepvaart, een beperkende factor bij het behalen van de KRW-doelen?**

Tevens verzoek ik u toe te lichten welke regierol Waterschap Vechtstromen hierin vervult.

6. **Kunt u specifiek voor het traject De Haandrik – Ommen inzicht geven in de huidige ecologische en chemische toestand, de belangrijkste knelpunten en de geplande maatregelen?**

7. **Kan er op dit moment veilig worden gezwommen in de Vecht zonder risico voor de volksgezondheid?**

Zo ja, op basis van welke normen en meetgegevens concludeert u dit? Zo nee, welke risico's zijn daarbij relevant?

8. **Welke potentiële effecten van pleziervaart op de ecologische kwaliteit van de Vecht kunnen worden verwacht op basis van de bevindingen van Collas (2021)?**

Ik verwijs hierbij naar het door Rijkswaterstaat gepubliceerde onderzoek:

[Effecten recreatieve en commerciële vaart op aquatische ecosystemen.](#)

9. **Welke betekenis hebben deze effecten voor het realiseren en behouden van de KRW-doelen voor de Vecht als halfnatuurlijke laaglandrivier?**

Graag ontvang ik daarbij ook een toelichting op de wijze waarop deze effecten worden meegewogen in beleid, monitoring en vergunningverlening.

Daarnaast valt op dat het water in de praktijk vaak als bruikbaar en relatief schoon wordt ervaren, bijvoorbeeld voor recreatie en beregening, terwijl het volgens de KRW-systematiek toch als onvoldoende wordt beoordeeld. Dit verschil roept vragen op over de gehanteerde beoordelingscriteria en de communicatie hierover richting inwoners.

10. Kunt u toelichten welke verschillen bestaan tussen de beleving van waterkwaliteit door inwoners en de formele KRW-beoordeling, en op welke wijze het waterschap hierover communiceert richting burgers en gebruikers van de Vecht?

Gezien de naderende deadline van 2027 hecht ik waarde aan transparantie over de feitelijke stand van zaken en de realistische verwachtingen. Ik verzoek u daarom om een zo concreet en onderbouwd mogelijke reactie.

Met vriendelijke groet,