Reactie Dagelijks Bestuur

Het dagelijks bestuur dankt de Rekenkamer voor het onderzoek. Wij herkennen het beeld dat samenwerken een vast en wezenlijk onderdeel van ons werk is, op veel manieren en op veel schaalniveaus. Dat past bij een waterschap dat opereert in een steeds complexere en sneller veranderende omgeving. Dat de rekenkamer dit als een basishouding van Vechtstromen benoemt, onderschrijven wij. Dit sluit aan bij het uitgangspunt 'noaberschap verbindt' uit ons bestuursakkoord.

Diversiteit in samenwerking

De diversiteit aan samenwerkingsvormen die de rekenkamer beschrijft, is een noodzakelijke uitkomst van de opgaven waarvoor wij staan. Klimaatverandering, ruimtelijke ontwikkeling, waterkwaliteit en geopolitieke onzekerheid vragen om samenwerking op verschillende schaalniveaus, met diverse partners en in uiteenlopende vormen. Niet elke samenwerking heeft dezelfde bestuurlijke lading: veel vormen zijn een operationeel middel om een concreet doel te bereiken, andere zijn van strategische aard en verdienen periodieke bestuurlijke aandacht.

Het rapport onderkent dat de beschreven ontwikkelstadia geen lineair groeipad vormen en dat per opgave een ander stadium passend kan zijn. Wij onderschrijven die nuance en houden die ook vast bij de opvolging van de aanbevelingen. Niet iedere samenwerking hoeft zich te ontwikkelen van stadium twee naar stadium drie in het gebruikte model. Voor de wijze waarop wij samenwerken en daarin keuzes maken, is ook het beginsel van *noaberschap* uit ons bestuursakkoord richtinggevend: samenwerken waar dat nodig en nuttig is om publieke doelen te bereiken.

Reactie op de conclusies

Wij herkennen de conclusies van de rekenkamer dat samenwerking binnen Vechtstromen niet overal op dezelfde wijze is georganiseerd, vastgelegd en geëvalueerd. Ook herkennen wij dat afwegingen over deelname, rol en inzet in de praktijk vaak per opgave en samenwerking worden gemaakt. In een omgeving die snel verandert en waarin opgaven steeds meer met elkaar verweven zijn, is die ruimte voor maatwerk nodig. De afwegingen die worden gemaakt en de wijze van borging, informatievoorziening en evaluatie kunnen daarom verschillen. Bij formele en wettelijk verankerde samenwerkingen zijn rollen, mandaten en verantwoordingslijnen vaak expliciet geregeld. Bij meer projectmatige, gebiedsgerichte of tijdelijke samenwerkingen past een andere inrichting, zolang helder is welk doel ermee wordt gediend en welke inzet van Vechtstromen nodig is.

De Rekenkamer doet de volgende aanbevelingen:

1. Ontwikkel een organisatiebreed samenwerkingsportfolio.
2. Veranker periodieke portfolioreflectie in de bestuurlijke cyclus.
3. Expliciteer strategische rolkeuzes, ook met het oog op toekomstige opgaven.
4. Versterk de informatievoorziening richting het algemeen bestuur.
5. Koppel capaciteitsafwegingen aan bestuurlijke doelen.

Wij nemen de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer serieus. De aanbevelingen hebben in verschillende mate betrekking op de kaderstellende en controlerende rol van het algemeen bestuur, de bestuurlijke verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur en de uitvoering door de organisatie. Hieronder geven wij aan hoe wij aan de aanbevelingen opvolging willen geven.

Opvolging van de aanbevelingen

Voor aanbevelingen 3 en 4 stelt het dagelijks bestuur een vervolgstap met het algemeen bestuur voor. Voor de aanbevelingen 1, 2 en 5 ligt de verdere invulling bij het dagelijks bestuur en de organisatie. Het dagelijks bestuur beziet welke elementen van deze aanbevelingen bruikbaar zijn voor de verdere ontwikkeling van de werkwijze bij samenwerken.

Aanbeveling 3 raakt naar onze overtuiging de kern van het onderzoek. De rol die Vechtstromen in een samenwerking inneemt, vraagt steeds om een afweging die past bij de concrete opgave, de betrokken partners en de gewenste invloed van het waterschap. Tegelijk moeten dergelijke afwegingen passen bij de bredere positionering die het waterschap kiest. Het traject *Vechtstromen van de toekomst* levert daarvoor dit jaar bouwstenen en inspiratie voor het nieuwe bestuur. Het dagelijks bestuur stelt voor om aanbeveling 3 vanuit dat perspectief met het algemeen bestuur verder te brengen.

Aanbeveling 4 sluit aan bij het bestaande beleidskader verbonden partijen. Daarin zijn uitgangspunten opgenomen voor informatievoorziening aan en periodieke evaluatie door het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur stelt voor om met het algemeen bestuur te beoordelen of dit kader, mede in het licht van de strategische keuzes die uit aanbeveling 3 kunnen volgen, actualisatie behoeft. Daarbij kan ook aan de orde komen welke informatie het algemeen bestuur nodig heeft over andere strategische en bestuurlijk gevoelige samenwerkingen.

De aanbevelingen 1, 2 en 5 bieden bruikbare aanknopingspunten voor de verdere ontwikkeling van de werkwijze bij samenwerken. Het dagelijks bestuur beziet binnen zijn verantwoordelijkheid welke elementen van deze aanbevelingen bij die verdere ontwikkeling meerwaarde hebben. Daarbij gaat het, waar het de aanbevelingen 1 en 2 betreft, om bestuurlijk en strategisch relevante samenwerkingen. De inzet voor samenwerkingen is onderdeel van de integrale afweging van opgaven, prioriteiten en beschikbare middelen.