Besluitenlijst AB Vechtstromen

Datum	11-11-2026
Tijd	21:30 - 22:00
Locatie	Almelo - Vechtzaal
Voorzitter	S.M.M. Kuks
Secretaris	R.I. Andringa
Aanwezigen	De heer S.M.M. Kuks (voorzitter), de heer G.H.J. Aveskamp (lid dagelijks bestuur), mevrouw E. Hemmers-Markerink (lid dagelijks bestuur), de heer W.A. Siebring (lid dagelijks bestuur), de heer F.K.L. Spijkervet (lid dagelijks bestuur), de heer G. Wolters (lid dagelijks bestuur), de heer R.I. Andringa (secretaris), de heer J.A.G. Arkink (CDA), de heer G. van den Berg (Ongebouwd), de heer D. Biemold (Water Natuurlijk), mevrouw Y.J. Boxem-Klein (Water Natuurlijk), de heer M. Fekkes (Water Natuurlijk), de heer G.J.J. Gierveld (Natuur), de heer W.E. van de Griendt (Water Natuurlijk), de heer H. Hemstede (BBB), mevrouw A. Kranenburg (Water Natuurlijk), de heer W. Mulder (AWP) de heer J. Nicolai (Natuur), mevrouw H.H. Smit (Helder), de heer W.H. Tromp (ChristenUnie), de heer J.J. Veerenhuis (CDA), de heer W.J. Velderman (Water Natuurlijk), de heer A.B.J. Voortman (BBB), de heer R. Wilting (CDA), de heer R.E. Woolderink (Helder) en mevrouw A. Wullink (bestuurssecretaris).
Afwezigen	De heer C.H.M. van den Bovenkamp (BBB), de heer B.R. Ongena (Water Natuurlijk), de heer J.H.J. Rouwenhorst (BBB), en de heer B.H. Torn Broers (BBB)

1 Algemeen

1.1 Opening en vaststelling agenda

2 Bespreekonderwerpen

2.2 Moties die fractie Helder wil indienen

2.2.a Eerst meten en feitelijk onderbouwen voor nieuwe gebiedsbeperkingen

Besluit:

Fractie Helder dient een motie in: *eerst meten en feitelijk onderbouwen voor nieuwe gebiedsbeperkingen*.

Het dagelijks bestuur wordt opgeroepen:

1. voorafgaand aan definitieve besluitvorming inzichtelijk te maken welk concreet probleem is vastgesteld, welke oorzaak aannemelijk of aantoonbaar is en op welke metingen, analyses en modellen de voorgestelde beperking berust;
2. waar nieuwe zones of beperkingen worden voorgesteld, gebiedsspecifiek inzicht te geven in de hydrologische relatie met het te beschermen natuur- of waterkwaliteitsdoel en het te verwachten effect van de maatregel;
3. bij de onderbouwing expliciet onderscheid te maken tussen gemeten gegevens, berekende gegevens, modeluitkomsten en aannames;

4. minder ingrijpende alternatieven, waaronder peilgestuurde drainage, tijdelijke sturing van onttrekkingen, monitoring en gebiedsspecifiek maatwerk, aantoonbaar te onderzoeken en te motiveren waarom deze wel of niet volstaan;
5. wanneer voldoende gebiedsspecifieke gegevens ontbreken, eerst vast te stellen welke aanvullende metingen noodzakelijk zijn voordat over wezenlijke nieuwe beperkingen wordt besloten;
6. het Algemeen Bestuur hierover vóór definitieve vaststelling van het Beleidskader Grondwateronttrekking en Drainage schriftelijk te informeren.

De motie is in stemming gebracht.
Met 2 stemmen voor en 21 stemmen tegen, is de motie verworpen.

2.2.b Gebiedsgerichte toetsing waterkwaliteit

Besluit:

Fractie Helder dient een motie in: *gebiedsgerichte toetsing waterkwaliteit.*
Het dagelijks bestuur wordt opgeroepen:

1. voor relevante watergangen inzichtelijk te maken welke waterkwaliteitsconclusies rechtstreeks door lokale metingen worden ondersteund en welke hoofdzakelijk uit modelmatige toerekening voortkomen;
2. waar mogelijk bronbijdragen te onderbouwen met zowel concentraties als debieten, zodat feitelijke vrachten kunnen worden bepaald en vergeleken;
3. zichtbaar te maken waar lokale meetresultaten of berekende vrachten wezenlijk afwijken van generieke gebiedsclassificaties of modelmatige bronverdelingen, en dergelijke afwijkingen nader te onderzoeken;
4. bij bronanalyses de relevante bijdragen van landbouw, RWZI's, overstorten, stedelijk gebied, bovenstroomse aanvoer, kwel en natuurlijke achtergrond-belasting afzonderlijk inzichtelijk te maken voor zover de beschikbare gegevens dit toelaten;
5. relevante gecertificeerde of anderszins controleerbare lokale metingen van derden te betrekken wanneer deze afwijken van het modelmatige beeld;
6. afwijkingen die relevant zijn voor maatregelen actief onder de aandacht te brengen van Rijk, provincie en andere bevoegde instanties en te bepleiten dat lokale gegevens aantoonbaar worden meegewogen voordat aanvullende gebiedsgerichte maatregelen worden getroffen.

De motie is in stemming gebracht.
Met 5 stemmen voor en 18 stemmen tegen, is de motie verworpen.

2.2.c Meten voor maatregelen

Besluit:

Fractie Helder dient een motie in *meten vóór maatregelen*.

Het dagelijks bestuur wordt opgeroepen:

1. bij toekomstige voorstellen over nieuwe of aanvullende maatregelen expliciet aan te geven welke conclusies zijn gebaseerd op feitelijke metingen en welke op modellen, aannames of berekeningen;
2. waar voldoende gegevens over concentratie en debiet beschikbaar zijn, de daaruit af te leiden feitelijke belasting of vuilvracht zichtbaar mee te nemen in de onderbouwing en prioritering van maatregelen;
3. relevante afwijkingen tussen gemeten belasting en modelmatig berekende bronbijdragen afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur te rapporteren;
4. bij voorstellen met substantiële financiële, maatschappelijke of bedrijfsmatige gevolgen vooraf inzichtelijk te maken welke oorzaken of bronnen op basis van de beschikbare gegevens aantoonbaar bijdragen aan het probleem;
5. voorafgaand aan ingrijpende maatregelen minder ingrijpende alternatieven te onderzoeken en te motiveren waarom deze hetzelfde doel wel of niet kunnen bereiken;
6. waar essentiële feitelijke gegevens ontbreken, eerst te bepalen welke aanvullende metingen nodig zijn en deze onzekerheid expliciet aan het Algemeen Bestuur voor te leggen.

De motie is in stemming gebracht.
Met 2 stemmen voor en 21 stemmen tegen, is de motie verworpen.

2.2.d Geen nieuwe beperkingen zonder financiële paragraaf en schaderegeling

Besluit:
Fractie Helder dient een motie in *geen nieuwe wezenlijke beperkingen zonder financiële en juridische gevolgenanalyse.*

Het dagelijks bestuur wordt opgeroepen:
1. bij voorstellen die kunnen leiden tot wezenlijke beperkingen van grondwater-onttrekking, drainage of andere gebruiksmogelijkheden een expliciete financiële en juridische gevolgenparagraaf aan het Algemeen Bestuur voor te leggen;
2. daarin ten minste inzichtelijk te maken welke categorieën eigenaren en gebruikers kunnen worden geraakt, op welke schaal, welke vormen van inkomens- of vermogensschade voorzienbaar zijn en welke juridische grondslagen voor nadeelcompensatie of andere vergoeding relevant kunnen zijn;
3. de mogelijke financiële risico's en verplichtingen voor het waterschap zoveel mogelijk te ramen en aan te geven hoe daarmee in begroting of financiële planning rekening wordt gehouden;
4. duidelijk te maken op welke wijze getroffen eigenaren en gebruikers een beroep kunnen doen op bestaande mogelijkheden voor nadeelcompensatie of andere compensatie;
5. bij de beoordeling van maatregelen tevens inzichtelijk te maken of hetzelfde water- of natuurdoel met minder ingrijpende of minder schadeveroorzakende maatregelen kan worden bereikt;

6. geen definitieve besluitvorming over wezenlijke nieuwe gebiedsgerichte beperkingen aan het Algemeen Bestuur voor te leggen zolang deze financiële, juridische en alternatieve afweging niet voldoende inzichtelijk is gemaakt.

Na korte bespreking wordt de motie niet in stemming gebracht.

3 Afronding en sluiting vergadering

3.3 Sluiting

Aldus vastgesteld in de vergadering d.d. 25 november 2026.

Het algemeen bestuur van waterschap Vechtstromen,

dr. S.M.M. Kuks, watergraaf drs. R.I. Andringa, secretaris